

כ"ז אדר א תשע"ו
07 מרץ 2016

אל:
משתתפי המכרז שבנדון

א.ג.נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות הבהרה עבור מכרז מס' 100032885
"לסיוע בכתיבת אמות מידה לרמה, לטיב ולאיכות השירות הניתנים ע"י ספקי המים וליווי הטמעתן ויישומן"**

להלן ריכוז שאלות ותשובות הבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.	מסמכי המכרז	1.2	נודה להגדרתכם, האם בעלי בארות פרטיות, שאינן אגודות מים נכללים ב- 1000 ספקי המים.	לא כל בעל באר פרטית הוא גם ספק. ישנם כ-500 ספקי מים שהם גם מפיקים.
2.	מסמכי המכרז	3.1.1.1	אנא הבהרתכם מהו מדגם מייצג (כמות ספקים שיש לראיין) לגישתכם.	בדיבר "מדגם מייצג" הכוונה היא כמפורט להלן: א. חב' מקורות מרחב אחד ומטה ארצי, 2 צרכנים ישירים של מקורות, 2 בעלי רישיונות אזוריים, בעל מתקן התפלה, אגף פיתוח, חטיבת כלכלה וחטיבת אסדרה שברשות המים. ב. מרחב כפרי - 5 מועצות אזוריות וספקים רב-רשותיים 5 חברות הנותנות שירותים במרחב הכפרי 7 ספקי מים בקיבוצים, 7 ספקי מים במושבים ו- 7 ספקי מים ביישובים קהילתיים. בפריסה גאוגרפית נרחבת. ג. רשויות שלא התאגדו - 7 רשויות (מועצות מקומיות ערים ואגודות מים) במגזר היהודי ובמגזר הלא יהודי ומרכז השלטון המקומי.
3.	מסמכי המכרז	3.1.1.1	(א) כמה ספקי מים יהיו במדגם בסה"כ? (ב) כמה ספקים מכל סוג יהיו במדגם? (ג) כמה ואיזה סוג צרכנים יהיו במדגם?	ר' המענה לשאלה מס' 2 לעיל.
4.	מסמכי המכרז	3.1.1.5	נבקשכם לאשר, כי הכוונה בסעיף זה היא להכנת טיוטת עקרונות לאמות מידה לכל אחד מסוגי הספקים.	במסגרת ס"ק 3.1.1.5, נדרש הספק לסייע בגיבוש המלצה באשר לתחולת ולתכולת עקרונות האסדרה ולסיוע בניסוחם, תוך ליווי התהליך עד לאישור מועצת רשות המים.

<p>לצורך עמידה בסעיף זה לא נדרש הקמת מערך מחשוב.</p>	<p>אין דרישה במסגרת הגדרות הרשות הנדרש המדברת על הגדרת מערך המחשוב אשר יתמוך בשיטת איסוף הנתונים ועיבודם ואשר יאפשר קיום תהליכי בקרה. כיצד מתכוונת רשות המים לאפשר את יישום תהליכי הבקרה על מנת לאפשר את מימושו של סעיף 3.1.4?</p>	<p>3.1.4</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>5.</p>
<p>אין מניעה. מתכונת הניקוד להצעה הכספית מפורטת במסמכי המכרז.</p>	<p>הסע' אינו מתייחס לאופן הצגת דו"חות הבקרה החודשיים. מבקשים הבהרתכם, באם נדרש לשלב גישות מתקדמות לניתוח והצגת מידע חזותי למנהלים (dashboard) באופן שיאפשר הצגת תמונת מצב בהירה וברורה, היות ויש לדבר השפעה על עלויות הפרויקט.</p>	<p>3.1.4</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>6.</p>
<p>לעניין ס"ק 3.1 – ר' המענה שלא לה מ' 2 לעיל. לעניין ס"ק 3.3 – לא ניתן להעריך כרגע. הביקורים יעשו במידת הצורך.</p>	<p>נודה על הבהרתכם מהו הצפי לביקורים המדגמיים אצל ספקי המים וצרכניהם בתק' ההתקשרות, לטובת העמידה בגיבוש ההצעה לאמות מידה לשירות וכן בכלל, לליווי תהליכים בחטיבת האסדרה, הסיוע לצוות המקצועי לקידום האסדרה, הפקת דוחות חודשיים וביצוע ייעוץ שוטף כחלק מהיזון חוזר לתהליך.</p>	<p>3.3 ו-3.1</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>7.</p>
<p>כאמור במסמכי המכרז נדרשים 2 אנשי צוות. על מנהל הפרויקט למלא הן את נספח ח(1), הן את אחד הנספחים ח(2)/ח(3), בשים לב לתנאי הסף הקונקרטיים לכל אחד מבעלי התפקידים.</p>	<p>אנא הבהרתכם לגבי מספר והיקפי בעלי התפקידים הנדרשים במכרז לרבות העובדה כי מוזכר שמנהל הפרויקט ישמש באחד מן התפקידים האחרים במסגרת ההתקשרות. אי בהירות זו אף מועצמת על רקע העובדה כי מופיעים 3 נספחים שונים לתיאור ניסיון בעלי התפקידים במכרז הנדון.</p>	<p>3.2.1 ו-3.2.2 וכן נספחים: ח1, ח2, ח3</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>8.</p>
<p>הרשות אינה מתייחסת למערכת ניהול החשבונות וניהול העובדים של המציע. מובהר, כי מבחינת הרשות המציע יהא האחראי הבלעדי והמוחלט לאספקת כל רכיבי השירות נושא המכרז.</p>	<p>בסעיף 3.2.1 נכתב כי מנהל הפרויקט יהיה עובד הספק. בנוסף, בנספחים ח(1) ו-ח(2) שם איש הצוות נכלל תחת התיבה "שם העובד". נבקש הבהרתם, כי גם עובדים המועסקים ע"י הספק באמצעות חשבונית, יחשבו לצורך זה כעובדי הספק.</p>	<p>3.2.1</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>9.</p>
<p>הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.</p>	<p>נבקש כי הרשות תודיע למציע על החלטתה להאריך או לא להאריך</p>	<p>4.2, בהסכם: סעיף 5ב'</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>10.</p>

	את ההתקשרות 30 ימים לפני סיום תקופת ההתקשרות, וכי ההתקשרות תוארך כל פעם לתקופות של 12 חודשים או 24 חודשים, וזאת ע"מ לאפשר למציע וודאות בניהול עסקו.			
11.	מסמכי המכרז	5.1.1	האם רשויות מקומיות ותאגידי מים נחשבים לצורך העניין בתנאי סף מקצועיים (סעיף 5.1.1 – כוח אדם) כרגולטורים?	תנאי הסף המכרזיים לא ישתנו – נדרש ניסיון כמפורט בתנאי הסף שנרכש בעבודה עבור גופים מאסדרים (רגולטורים).
12.	מסמכי המכרז	תנאי סף מנהל הפרויקט 5.1.1.1	האם ניתן שניסיון מנהל הפרויקט במסגרת 3 הפרויקטים יכלול גם ניסיון בארגונים עסקיים ולא רק ניסיון אצל הרגולאטור?	ר' המענה לשאלה מס' 11 לעיל.
13.	מסמכי המכרז	תנאי סף אנשי צוות 5.1.1.2	האם ניתן שניסיון אנשי הצוות במסגרת 2 הפרויקטים יכלול גם ניסיון בארגונים עסקיים ולא רק ניסיון אצל הרגולאטור?	ר' המענה לשאלה מס' 11 לעיל.
14.	מסמכי המכרז	5.2.5	ברצוננו לוודא כי הערבות היא אכן בגובה 64,000 ₪	אין טעות בסעיף 5.2.5 במסמכי המכרז.
15.	מסמכי המכרז	6.2 – הטבלה המפרטת את אמות המידה	<p>א. <u>מנהל פרויקט</u> נודה על הבהרתכם כיצד יחושב ומה תהיינה המדרגות לציון המטיב למנהל פרויקט (סה"כ 5 נק'), שיציג ניסיון רלוונטי בתחום השירותים הנדרשים במכרז בקשר עם משק המים.</p> <p>ב. <u>אנשי צוות למעט מנהל הפרויקט בכובעו כאיש הצוות</u> נודה על הבהרתכם כיצד יחושב ומה תהיינה המדרגות לציון המטיב לאנשי הצוות (סה"כ 5 נק'), שיציג ניסיון רלוונטי בתחומי השירותים הנדרשים נושא המכרז במשק המים.</p> <p>ג. <u>ראיון עם מנהל הפרויקט ועם כל אנשי הצוות</u> אמות המידה המופיעות במכרז לראיון הכולל של כלל חברי הצוות, מציינות בין היתר, כושר ניהול וכושר ארגון אשר בוחרות את יכולות מנהל הפרויקט. היות ומובהר כי ניקוד סעיף זה יינתן כממוצע הניקוד עבור כל אחד מאנשי הצוות המוצע, היינו שמחים לדעת מהו משקלו של כל חבר צוות בחישוב זה וכן האם יתקיים ממוצע רגיל בין חברי הצוות השונים.</p>	<p>ההצעה תנוקד בכל אחד מאמות המידה לקביעת ציון האיכות המפורטות במכרז. כל הצעה תנוקד לגופה – קרי מהות התוכן המוצע ביחס לכל אמת-מידה בקשר עם השירותים נושא המכרז וכן ביחס לרכיבים המקבילים בהצעות האחרות. בכל אמת מידה בה יכול שיינתן ציון ממוצע – הכוונה היא לממוצע רגיל.</p>

<p>ר' המענה לשאלה מס' 15 לעיל.</p>	<p>על מנת להעניק לעורך המכרז את מירב היתרונות בבחירת הספק האיכותי ביותר, נבקש הבהרתכם, כי ניקוד האיכות יחושב בהתאם לאופן חישוב הצעות המחיר (ר' סעי' 7.3 למכרז), כך שההצעה אשר ציון האיכות שלה יהיה הגבוה ביותר מבין ההצעות, תקבל ציון 100 נקודות לרכיב האיכות, וכי יתר ציוני האיכות יחושבו ביחס לציון האיכות של ההצעה הנ"ל. (מודל זה לאופן חישוב הצעות המחיר). הנוסחה המוצעת היא: ציון האיכות = $X 100$ ההצעה הנבדקת האיכותית ביותר</p>	<p>7.3</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>16.</p>
<p>בסעיף זה נפלה טעות קולמוס – הכוונה לשירותים המתוארים בסעי' 3.1.2. במסמכי המכרז.</p>	<p>בסעיף זה מדובר על אבן דרך לתשלום בגין הגשת כללים ואישורם הסופי תוך ציין הפניה לסעיף 3.1.1.8 בפועל סעיף 3.1.1.8 עוסק ב"בקריטריונים לבקרה שוטפת על יישום אמות המידה אצל הספקים". כמו כן, השירות של ניסוח הכללים ואישורם, להבדיל מעקרונות הכללים, כלול בסעיף 3.1.2 למכרז. נבקש הבהרה</p>	<p>8.3.4</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>17.</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.</p>	<p>בסעיף מופיע כי התמורה המשולמת לפי אבני דרך במבנה שהוגדר עלולה ליצור מצב שהספק יעבוד זמן רב ללא תשלום כל שהוא. אנו מבקשים לבחון אפשרות לצמצום המימון הנדרש מהספק.</p>	<p>8.3</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>18.</p>
<p>במסמכי המכרז נפלו טעויות סופר כדלקמן: בסעי' 8.3.4 במסמכי המכרז אחרי "אישור אמות המידה על ידי מועצת הרשות" ייכתב "(כמפורט בסעיף 3.1.2 לעיל)" סעי' 8.3.5 במסמכי המכרז חל על סעי' 3.1.3-3.1.5 ולא כאמור בו כיום.</p>	<p>היות והשירותים המבוקשים בסעיפים 3.1.2 - 3.1.5 יתבצעו רק לאחר אישור אמות המידה על ידי מועצת הרשות ופרסומן, הרי שסעיף 3.1.2 מתייחס לליווי הליכי קביעת אמות המידה וסיוע בעריכתן, והוא קודם מטבעו לאישור מועצת הרשות. אנא הבהרתכם, כיוון שלהבנתנו, השירותים בסעיף 3.1.2 נכללים במסגרת הצעת המחיר ולא במסגרת השירותים הנוספים לפי שעת עבודה.</p>	<p>8.3.5</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>19.</p>
<p>נציגי הרשות ושיקול דעתם מוגבלים לאמור במסמכי המכרז וההסכם.</p>	<p>המונח "שביעות רצונו המלאה" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר</p>	<p>8.5, בהסכם: סעיף 6(11), ג'21</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>20.</p>

	שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון נציג הרשות" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.			
21.	מסמכי המכרז	8.5, בהסכם: (11)6, (12)6	נבקש להבהיר כי כל אישור על ביצוע שירות על פי חוזה זה יינתן במועד מתן השירות. אם לא נמסרו לספק הסתייגויות על ביצוע השירות הוא ייחשב כמאושר לתשלום. כל עיכוב תשלום ילווה בהסבר בכתב וזאת תוך שבעה ימים. סכום שאינו שנוי במחלוקת ישולם לספק על פי החוזה במועדו.	מועדי התשלום נקבעים ע"י אגף החשב הכללי במשרדי האוצר והרשות תפעל עפ"יהם.
22.	מסמכי המכרז	9.2	נבקש כי תינתן לספק התראה ואפשרות לתיקון טרם נקיטת צעדים על ידי הרשות. עוד נבקש כי הערבות לא תחשב כפיצוי מוסכם וכי הרשות לא תהא זכאית בשום מקרה לכפל פיצוי.	ככלל, תינתן לספק הזדמנות לתקן את הטעון תיקון. הערבות הנדרשים מפורטים בהסכם ובמכרז ואין בילתם.
23.	מסמכי המכרז	9.33	נבקש כי חלף המילים "או במקרה של הפרה אחרת של ההסכם" במילים "או במקרה של ביטול ההסכם כדין בהתאם לתנאיו".	המבוקש בשאלה אינו מבוקש. הסעיף אינו מוגבל לנסיבות של ביטול ההסכם בלבד.
24.	מסמכי המכרז	11.3, בהסכם: 'א2, 'ג12	אנו מבקשים להוסיף כי הספק יקיים את הנחיות נציג הרשות, ובלבד שלא יסתרו או יחרגו מהוראות מכרז זה, בנוסף, במקרה והספק יידרש לביצוע הנחיה ע"י נציג הרשות או מי מטעמו אשר לפי שיקול דעתו אין לבצעה, הרי שהספק לא ישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע ההנחיה.	הרשות ונציגיה כפופים לאמור במסמכי המכרז וההסכם ולכל דין רלבנטי אחר.
25.	מסמכי המכרז	13.1.2	יש לקבוע כישורים וידע בסיסים שנדרשים מעובדי הרשות ומצדדים שלישיים שישולבו בפרויקט על ידי הרשות כדי לשמר אחריות הספק, לאפשר לספק לאשר אותם מקצועית ולדרוש החלפתם. לולא כן לא יוכל הספק לשמר אחריותו המקצועית. יש להוסיף כי עובדי הרשות וצדדים שלישיים ישמעו להוראות המקצועיות של הספק ויפעלו לפיהן, כי הרשות אחראית	המבוקש בשאלה תמוה ואינו מקובל. הרשות היא מזמינת השירותים ולא ההיפך.

	לגרום לשיתוף פעולה של צדדים שלישיים כאמור עם הספק וכי כל היעדרות שלהם מהעבודה תחשב כאיחור שהרשות אחראית לו.			
26.	מסמכי המכרז	13.2.1	ר' האמור בכותרת הסעיף 13.2.1.	נבקש להבהיר כי האיסור בסעיף נכון למקרים בהם ההחלפה של איש הצוות הינה ביוזמת הספק.
27.	נספח א' הצעת מחיר		ר' המענה לשאלה מס' 19 לעיל.	בטבלה כתוב שביצוע האמור בסעיף 3.1.1 למכרז יהיה תמורת מחיר כולל (פיקס) לשלב זה ואילו ביצוע האמור בסעיפים 3.1.2-3.1.5 יהיה לפי שעות עבודה. עם זאת בסיפא לשורה השנייה בטבלה נכתב "רכיב שירות זה יתבצע רק לאחר אישור אמות המידה ע"י מועצת הרשות ופרסומן". וזאת בסתירה לאמור ברישא, שכן המטלה של ניסוח ואישור אמות המידה במועצת הרשות, ליווי הליכי שמיעת עמדות הציבור וכו' עד אישור סופי ופרסום אמות המידה הוא השלב הכלול בסעיף 3.1.2 למכרז. נבקשכם לאשר כי התמורה בגין ביצוע האמור בסעיף 3.1.2 תהיה לפי שעות כאמור ברישא של הסעיף.
28.	נספח א' – הצעת מחיר	חלק ההצהרה – סעי' 2 – טבלה	הרשות לא תתייחס לשיקולי התמחור של המציעים. הציון להצעת המחיר ניתן בגין סה"כ התמורה המבוקשת וכמפורט במסמכי המכרז בעניין זה.	בטבלת הצעת המחיר מצוינות שתי שורות חישוב לעלות שירות, שורה אחת לסיוע בהכנת כללים ואמות מידה ושורה שנייה לייעוץ. כל שורה מציינת את תכולת השירות בגינה מבוקשת תמורה עבור סעי' שונים במכרז (3.1.1 ו-3.1.2-3.1.5 בהתאמה); וכן בעבור כל שירות הנדרש במסמכי המכרז. היות ושורת הייעוץ מציינת רכיב שירות מותנה, היכול להתבצע רק לאחר אישור אמות המידה ע"י מועצת הרשות ופרסומן - לא ברור מהו התמחור אותו יש לבצע בהצעה. יתרה מכך, לא ברורה מערכת היחסים בין שתי שורות התמחור השונות המתייחסות, כל אחת בתורה, לכל השירותים הנדרשים במסמכי המכרז. נודה להבהרתכם בדבר אופן השקלול של שתי שורות העלות.
29.	נספח ג' –	כותרת טבלה	נדרשת חתימתם של מורשי החתימה	נבקש לתקן את כותרת הטבלה כך שיהיה כתוב בה "חותמת התאגיד

<p>הרלבנטיים. יש לצרף אסמכתה למינויים.</p>	<p>ופרטי מורשי החתימה מטעם התאגיד לצורך התקשרותו במכרז הנ"ל".</p>		<p>אישור רישום תאגיד ומורשי חתימה</p>	
<p>ר' המענה לשאלה מס' 29 לעיל.</p>	<p>נבקש כי חלף "לכל דבר ועניין לרבות לעניין התקשרותו" יבוא "לכל דבר ועניין בקשר להתקשרותו". החותמים שחתימתם מחייבת למכרז זה אינה מחייבת בהכרח ל"כל דבר ועניין".</p>	<p>נוסח ההצהרה</p>	<p>נספח ג' – אישור רישום תאגיד ומורשי חתימה</p>	<p>30.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגנות ובסבירות.</p>	<p>אין זה סביר שבאופן גורף ההסכם יפורש כמיטיב עם הרשות, ולכן נבקש כי במקרה של סתירה בנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם. כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.</p>	<p>ח'1</p>	<p>ההסכם</p>	<p>31.</p>
<p>הספק נדרש לוותר על טענותיו ביחס למידע שנמסר לו במסגרת המכרז וההתקשרות בלבד.</p>	<p>הואיל והצעת הספק התבססה על המידע שנמסר לו על ידי הרשות, אין זה סביר ואין זה הוגן שהספק יוותר על טענה בדבר אי גילוי מספיק ו/או חסר, טעות או פגם באופן גורף. הנוסח הקיים מטיל על הספק אחריות בלתי סבירה למה שאינו בשליטתו, ולו האלמנטרית, וכן סיכון שאין באפשרותו להעריך ו/או להיערך אליו מראש. נבקש לכל הפחות להבהיר כי האמור לא יחול בשל אי גילוי ו/או טעות או פגם שמקורו ברשות.</p>	<p>ב'2</p>	<p>ההסכם</p>	<p>32.</p>
<p>הסייג המבוקש בשאלה אינו סביר ואינו מקובל.</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למיטב ידיעתו".</p>	<p>ה'2</p>	<p>ההסכם</p>	<p>33.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגנות ובסבירות ותוך שיתוף פעולה מרבי עם הספק.</p>	<p>נבקש להתאים סעיף זה למקובל בתחום, שלפיו כל בקשה לשינוי תועבר לבחינת הספק, אשר יבדוק, בתוך פרק זמן נקוב, את פירוט ההשלכות הנובעות מן השינוי על השירותים, לוחות הזמנים, התמורה, הביצועים, ויתר ההתחייבויות על פי החוזה, ויגיש לרשות הצעה בכתב לביצוע השינוי או, ימסור לרשות הודעה בכתב המפרטת כי לא ניתן לבצע את השינוי ואת הסיבה לכך.</p>	<p>ג'3</p>	<p>ההסכם</p>	<p>34.</p>

	הצעת שינויים כאמור תכלול את השינויים וההתאמות הנדרשים בחוזה ובנספחיו ואת משמעויות השינויים כאמור לעיל. לפני הביצוע בפועל של כל שינוי, ייחתם בין הצדדים מסמך בהתאם או תימסר הזמנה על ידי הרשות בהתאם להצעה העדכנית של הספק לביצוע השינויים ("נוהל שינויים").			
35.	ההסכם	75'	נבקש להבהיר כי האמור נכון רק במקרים בהם הפיגור נובע בלעדית ממעשה או מחדל של הספק, בנוסף נבקש כי ינתן לספק גרייס של 7 ימים והתראה סבירה לתיקון לפני קביעה כי מדובר בפיגור המהווה הפרה יסודית.	נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות.
36.	ההסכם	6(14)	נבקש להוסיף לאחר המילים "לנכותם על פי דין" את המילים "אלא אם ימציא הספק לרשות אישור על פטור מניכוי כאמור".	נוסח הסעיף לא ישתנה. פטור מניכוי נכלל בדיבר "עפ"י דין".
37.	ההסכם	6(16), הסכם: סעיף 21'א	לגבי התמורה שמשולמת כנגד תוצרים נבקש לחדד שהתשלום יהיה גם בגין עבודה בתהליך וגם עבור תוצרים חלקיים.	התמורה תשולם בגין ביצוע בפועל.
38.	ההסכם	6(18)	נבקש להבהיר כי אין באמור בכדי למנוע מהספק לטעון כי החלטת נציג הרשות אינה מקובלת עליו וכי מגיע לו סכום אחר.	לספק שמורה זכות הטעון.
39.	ההסכם	8'א, 20'ד, 21'ג(1), 22	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. קיום או אי קיום מחויבויות הספק עפ"י חוזה זה לא ישפיעו על קיום מחויבויותיו עפ"י הסכמים אחרים בין הצדדים ועל קיום מחויבות הרשות עפ"י אותם הסכמים; הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש כי ההודעה תהיה לפחות 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	נוסח הסעיף לא ישתנה. המדובר בסעיף מקובל בהתקשרויות של הממשלה. עם זאת תשוב הרשות ותבהיר, כי היא תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות.
40.	ההסכם	9'א, 9'ג, 9'ד	נבקש להבהיר כי האמור בסעיפים לא יחול באשר לבעלות בזכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו	נוסח הסעיף לא ישתנה. בנוסח הסעיף דהיום נכללות ההגבלות הנדרשות.

	מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור הרשות, ואלה יישארו בבעלות הספק.			
41.	ההסכם	ג'10	נוסח הסעיף לא ישתנה. ההגבלה המבוקשת בשאלה אינה מקובלת.	נוסח הסעיף לא ישתנה. ההגבלה המבוקשת בשאלה אינה מקובלת.
42.	ההסכם	ד'12	נוסח הסעיף לא ישתנה. שיקול דעתו של נציג הרשות מוגדרת לתחומי המכרז וההסכם.	נוסח הסעיף לא ישתנה. שיקול דעתו של נציג הרשות מוגדרת לתחומי המכרז וההסכם.
43.	ההסכם	א'13	נוסח הסעיף לא ישתנה. האיסור על התחזות לנציג הרשות אינו נתון למו"מ.	נוסח הסעיף לא ישתנה. האיסור על התחזות לנציג הרשות אינו נתון למו"מ.
44.	ההסכם	א'14, נספח ה' להסכם: הגדרת "מידע"	ההוראות בדבר שמירה על מידע סודי סבירות ומאוזנות. כל סוגיה תיבחן ע"י הרשות בהתאם לכל דין והאמור במכרז ובהסכם.	ההוראות בדבר שמירה על מידע סודי סבירות ומאוזנות. כל סוגיה תיבחן ע"י הרשות בהתאם לכל דין והאמור במכרז ובהסכם.
45.	ההסכם	ג'14	לא מקובל.	לא מקובל.
46.	ההסכם	ב'16	נוסח הסעיף לא ישתנה. עם זאת, אין מניעה לבצע את השינויים המבוקשים בנספח הביטוח, בשינויים המחויבים.	נוסח הסעיף לא ישתנה. עם זאת, אין מניעה לבצע את השינויים המבוקשים בנספח הביטוח, בשינויים המחויבים.

	<p>16(ב)(2)(ב)- נבקש כי במקום "ולשנת" יבוא "ולתקופת".</p> <p>• 16(ב)(4)(ב)- נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p>			
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. נוסח הסעיפים דהיום סביר ומאוזן. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות..</p>	<p>נבקש לקבוע את העקרונות הבאים באשר לאחריות הספק, ונבקש לתקן את ההסכם על פי עקרונות אלו:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. אחריות הקבלן תהיה מוגבלת לאחריותו על פי דין, וישפה את הרשות רק בגין נזקים להם הוא אחראי על פי דין. 2. הרשות ו/או מי מטעמה לא יהיו פטורים מנזקים להם הם אחראים על פי דין. 3. למען הסר ספק, ועל אף האמור בכל מקום אחר במכרז או בהסכם זה או בדין, מובהר כי הספק לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי הרשות (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, בשנים עשר החודשים שקדמו למועד התגבשות התביעה. מובהר בזה, כי הגבלת האחריות דלעיל לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל מכוון של הספק או מי מעובדיו או שלוחיו או מנזק לגוף ו/או לרכוש מוחשי. 	<p>17 על תתי סעיפיו</p>	<p>ההסכם</p>	<p>.47</p>

	4. הספק לא ישא באחריות בגין נזקים שנגרמו כתוצאה מיישום ההמלצות שלו.			
48.	ההסכם	17ג', 17ה', '120	נבקש להבהיר כי שיפוי על פי הסכם זה יהיה כפוף לפסק דין חלוט, ולכך שהרשות תודיע מיידית לספק אודות התביעה או הדרישה, תעביר לספק את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה ועל כל מו"מ לפשרה, ותסייע לספק באופן סביר. מובהר כי הרשות מנועה מלהגיע להסדר פשרה ללא אישור הספק מראש ובכתב.	נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות ובשיתוף פעולה מרבי עם הספק..
49.	ההסכם	'17ה'	נבקש להוסיף לאחר המילים "כל ההוצאות" את המילים "הישירות והסבירות".	נוסח הסעיף לא ישתנה.
50.	ההסכם	'17ו'	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה כפוף לתנאי ההסכם לרבות הגבלת האחריות כמפורט בהערותינו לעיל.	המגבלות הקבועות בסעיף לא תישתננה.
51.	ההסכם	18ד', נספח ו': סעיף 8,7	הספק אינו יכול להתחייב מראש לקיום כל ההנחיות של הרשות. לפיכך נבקש כי במקום המשפט השני יבוא המשפט שלהלן: "ככל שהספק לא ימלא אחר הנחיות הרשות בנדון תהא הרשות רשאית להביא את ההסכם לידי ביטול מידי".	נוסח הסעיף לא ישתנה. ר' המענה לשאלה מס' 20 לעיל.
52.	ההסכם	18ו', נספח ו': סעיף 7,4	נבקש כי לספק תינתן זכות טיעון בע"פ או בכתב בטרם הכרעת הרשות.	ר' המענה לשאלה מס' 38 לעיל.
53.	ההסכם	'19ב'	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ביוזמת הספק". לצערנו יש מקרים לא צפויים כגון התפטרות איש צוות, או חו"ח מחלה וכיוצ"ב אשר אינם בשליטת הספק ולא סביר שהדבר יהווה הפרת הסכם יסודית של הספק.	כפי שמפורט בסעיף ובמסמכי המכרז, נסיבות עזיבת איש הצוות ואחריות הספק להן תיבחנה ע"י הרשות בבואה לדון בבקשת החלפה.
54.	ההסכם	'19ה'	נבקש כי אישור הרשות לא ימנע אלא מנימוקים סבירים שיפורטו בכתב.	נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.
55.	ההסכם	'20ה', '120	נבקש להבהיר, כי ההוראות בסעיפים אלו חלופיות אחת לשניה וכי לא יהיה כפל פיצוי.	ההוראות אינן חלופיות, אך מובהר, כי לא יהיה כפל פיצוי.
56.	ההסכם	21ב'(1)	נבקש להוסיף בסיום המשפט: "שנובעים מנסיבות הקשורות בספק לבדו וככל שלא תוקנו תוך 30 ימים מהתראת הרשות עליהם	ר' הרישה לסע' 21(ב) בהסכם.

	בכתב.			
ר' המענה לשאלה מס' 56 לעיל.	נבקש להוסיף לאחר המילים בסיום המשפט: "וככל שלא תוקנו תוך 30 ימים מהתראת הרשות עליהם בכתב"	21ב'(2), 21ב'(3)	ההסכם	57.
נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות... הרשות לא תמנע מהספק את התמורה המגיעה לו בגין שירותים שסופקו על-ידו בהתאם להסכם.	נבקש לכתוב במקום המילים "רשאית הרשות לאפשר לספק לתקן את ההפרה תוך 14 ימים מיום משלוח הודעה בדבר ההפרה או בכל מועד אחר שייקבע על ידי נציג הרשות, לפי שיקול דעתו המוחלט והבלעדי" את המילים "תאפשר הרשות לספק לתקן את ההפרה תוך 30 ימים". נבקש להוסיף לאחר המילים "כספים ששולמו ביתר" את המילים "בגין השירותים שלא סופקו על ידי הספק בהתאם להסכם זה".	21ג'	ההסכם	58.
ר' המענה לשאלה מס' 56 לעיל.	נבקש להבהיר, כי הרשות לא תבצע בעצמה או באמצעות צד שלישי אלא אם ביטלה את החוזה, וכי הספק לא יהיה אחראי לפעולות ו/או להשלכות ו/או לתוצאות של עבודות שיבצע צד ג'.	21ג'(1)	ההסכם	59.
חילוט הערבות אינו מוגבל לנסיבות של הפרה יסודית בלבד. המתווה לחילוט ערבות, לרבות זכות הטיעון לספק במסגרתו, מפורט בסע' 22 בהסכם.	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות, וכן נבקש כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	22ד', ח'	ההסכם	60.
נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות.	נבקש למחוק סעיף זה משום שמשמעותו הינה דרישה בלתי סבירה לערבות בלתי מוגבלת.	22ט'	ההסכם	61.
המבוקש בשאלה מיותר וההוראות המחייבות בעניין זה נכללות ממילא בדיבר "על כל הנובע מכך".	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ככל שלא תוקנה על אף התראה של 30 ימים מראש ובכתב של הרשות".	24	ההסכם	62.
ר' הסיפה לסע' 26(א) בהסכם.	נבקש להבהיר כי הביקורת תתבצע בתאום מראש ובכתב עם הספק ורק ככל שהיא רלוונטית להתקשרות. לא תהיה לרשות גישה לרשומות, מסמכים, ספרים וכיוצ"ב שאינם קשורים קשר ישיר לשירותים נשוא הסכם זה.	26	ההסכם	63.
ר' המענה לשאלה מס' 46 לעיל.	נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מ" במילה "בסך".	א'2, ב'2, ג'2	נספח ג' –	64.

			אישור בדבר עריכת ביטוח	
ר' המענה לשאלה מס' 46 לעיל..	נבקש להחליף את המילה "ולשנת" במילה "ולתקופת".	א'2, ב'2	נספח ג' – אישור בדבר עריכת ביטוח	.65
ר' המענה לשאלה מס' 46 לעיל..	נבקש להחליף את המילה "לפחות" במילה "ב", ולהוסיף בסיום המשפט "בכפוף להרחבות בפוליסה".	ג'4	נספח ג' – אישור בדבר עריכת ביטוח	.66
ר' המענה לשאלה מס' 46 לעיל..	נבקש למחוק את המילה "לפחות".	ד'1	נספח ג' – אישור בדבר עריכת ביטוח	.67
ר' המענה לשאלה מס' 46 לעיל..	נבקש להוסיף בסיום הסעיף " , בגין מעשי ו/או מחדלי המבוטח".	ד'5	נספח ג' – אישור בדבר עריכת ביטוח	.68

בברכה,
ועדת מכרזים